

071400, Қазақстан Республикасы,  
Семей қаласы, Абай көшесі, 103  
Телефон/факс: 8(7222)52-22-51, 56-97-55  
E-mail: smu@smu.edu.kz  
Веб-сайт: www.semeymedicaluniversity.kz

071400, Республика Казахстан,  
город Семей, улица Абая, 103  
телефон/факс: 8(7222)52-22-51, 56-97-55  
E-mail: smu@smu.edu.kz  
Веб-сайт: www.semeymedicaluniversity.kz

**Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную  
работу на соискание степени доктора философии (PhD)  
Бризицкой Любови Вячеславовны на тему: «Сравнительный анализ  
биосовместимости децеллюляризованной ксеногенной брюшины и  
ацеллюлярного дермального коллагена «Permasol» при пластике  
дефектов передней брюшной стенки (экспериментальная работа)» по  
специальности 6D110100 - Медицина**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация <u>выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета</u> (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы	Исследования в сфере здоровья входит в число приоритетных направлений развития науки РК - Наука о жизни и здоровье. Данное исследование является фрагментом темы НИР в рамках грантового финансирования МОН РК № государственной регистрации 0115РК00305 по теме: «Разработка и применение внеклеточного матрикса ксенобрюшины» в

		(указать название программы) 3)Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно- технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	хирургическом лечении грыж передней брюшной стенки». Тема экспериментальной диссертационной работы утверждена решением Ученого совета Карагандинского государственного медицинского университета, протокол №5 от 29 ноября 2018 года.
2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта, полученными результатами исследования. Диссертационная работа отражает актуальность изучения проблемы - лечения обширных дефектов передней брюшной стенки. Выполненное экспериментальное исследование вносит существенный научный вклад в экспериментальную хирургию.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; Самостоятельности нет	Самостоятельно автором реализовано экспериментальное исследование, проведена статистическая обработка результатов, написание и оформление в виде диссертации. Исследование проведено на достаточном количестве экспериментальных животных, соответствующих проведению анализа научной работы.
4	Принцип	4.1 Обоснование	Вентральные грыжи и

	<p>внутреннего единства</p>	<p>актуальности диссертации:  1) <u>Обоснована</u>;  2) Частично обоснована;  3) Не обоснована.</p>	<p>другие дефекты передней брюшной стенки являются не только медицинской, но и социально-экономической проблемой общественного здоровья в виду нарастающего числа носителей сложных грыж среди лиц трудоспособного населения.  Сравнительно низкая эффективность шаблонных методик грыжесечения, довольно большой процент местных и общих послеоперационных осложнений, рецидивов, порой ведущих к инвалидизации, ограничения и/или утраты работоспособности людей, дает повод к поиску новых операционных решений данной проблемы. Многочисленные экспериментальные и клинические исследования в поисках биоматериала, отвечающего требованиям «идеального имплантата», а также высокая стоимость и недоступность применения этих имплантатов в Казахстане приводит к потребности разработки нового отечественного материала.</p>
4	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) <u>Отражает</u>;  2) Частично отражает;  Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации во всех её изложенных главах и</p>

			выводах.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель диссертационной работы сформулирована четко, конкретно. Задачи соответствуют теме диссертации и цели исследования, направлены на реализацию изучаемой проблемы.
5	Принцип научной новизны	4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой. Дизайн исследования, расчет объема выборки, методы исследования направлены на выполнение поставленных задач и достижение цели исследования. Выбор статистических критериев отражает достоверность полученных результатов. Выводы аргументированы и логично вытекают из полученных результатов исследования и соответствуют поставленным задачам, что придает целостность и законченность работе, а так же является свидетельством внутреннего единства.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ есть. Сравнительная оценка реакций гиперчувствительности, оценка реакции

		<p>иммунной системы макроорганизма в ответ на имплантацию биологического имплантата, а также оценка предикторов возможной реакции отторжения, полностью обосновывают возможности применения нового биологического материала.</p>
	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  1) <u>полностью новые</u>;  2) частично новые (новыми являются 25- 75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)  3)</p>	<p>Все научные результаты, полученные автором, базируются на значительном количестве экспериментальных данных, которые обоснованы применением современных высокоинформативных и достоверных лабораторных методов исследований. Все полученные количественные данные подвергнуты статистической обработке с расчетом статистической значимости различий в группах, с применением соответствующих статистических критериев.  Научные результаты и положения являются новыми:  <u>Впервые</u> проведена сравнительная оценка реакции организма после использования нового биологического материала на наличие сенсibilизации и последующих реакций гиперчувствительности «немедленного» и</p>

			«замедленного» типа в эксперименте in vivo. Впервые дана оценка системной иммунной реакции организма на наличие воспалительной реакции в ответ на имплантацию нового биологического материала.
5	Принцип научной новизны	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25- 75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются новыми и логически обоснованы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25- 75%); не новые (новыми являются менее 25%)	Технические решения, как применение биосовместимого децеллюляризованного матрикса ксенобрюшины при абдоминопластике является новыми и обоснованными.
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по 3) искусству и гуманитарным наукам)	Автором четко сформулированы выводы, соответствующие поставленным задачам исследования, их достоверность подтверждена статистическими методами. Обоснование выводов проведено на высоком доказательном уровне. Вывод 1. Сформулирован на основании отсутствия сенсibilизирующих свойств и стабильное состояние лабораторных животных, что характеризует новый материал как безопасный.

			<p><u>Вывод 2.</u> Сформулирован на основании отсутствия признаков хронизации воспалительного процесса в эксперименте, что отражает физиологическое течение послеоперационного периода лабораторных животных.</p> <p><u>Вывод 3.</u> Сравнительная оценка уровней внеклеточных нуклеиновых кислот и гистонподобных белков свидетельствует о возможности рассматривать реакцию макроорганизма, как завершающие метаболические этапы стадии пролиферативного процесса и ремоделирования тканей.</p>
7	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  1) <u>доказано</u>;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  1) <u>да</u>;  2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?  1) <u>да</u>;  2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?  1) <u>да</u>;  2) <u>нет</u></p>	<p>7.1 Доказано  7.2 Не является тривиальными  7.3 Новые  7.4 Уровень для применения широкий  7.5 Доказаны в статье</p> <p>Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями.</p> <p><u>Положение 1.</u> Доказано в статьях, опубликованных в журналах, которые входят в перечень КОКСОН, доложены на международных конференциях, результаты опубликованы в виде тезисов.</p> <p><u>Положение 2.</u> Доказано в статьях, опубликованных в</p>

			<p>журналах, которые входят в перечень КОКСОН, доложены на международных конференциях, результаты опубликованы в виде тезисов.</p> <p><u>Положение 3.</u> Доказано в статье, опубликованной в журнале уровня Q3 база данных Scopus, а так же в статье, опубликованной в журнале, который входит в перечень КОКСОН.</p>
8	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; нет</p>	<p>Выбор методологии – обоснован. Методология описана достаточно подробно.</p> <p>Статистические методы достоверно доказывают результаты полученных исследований и логично использованы в выводах.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием</p>

		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтвержены/частично подтверждены</u>/не подтверждены  2) ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Достаточны.  Для литературного обзора использовано 187 источников, большинство из которых на английском языке, что подтверждает факт международного интереса и актуальности проблемы, глубина поиска не превышает 20 лет. Обзор литературы содержит подробный анализ известных исследований и акцентирован на нерешенных вопросах лечения в герниологии, из которого логично следует актуальность и значимость собственного диссертационного исследования.</p>
9	<p>Принцип практической ценности  Качество написания и оформления</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:  1) да;  нет</p>	<p>Да.  Исследование носит фундаментальный характер, раскрывает механизмы патологических процессов, полученные результаты могут быть использованы для дальнейших клинических исследований на людях.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения</p>	<p>Да.  Полученные результаты исследования применения</p>

10	полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	децеллюляризованной ксеногенной брюшины внедрены в учебный процесс в рамках обучения ориентированного на исследования (RBL) для обучающихся по программе постдипломного образования кафедры хирургических болезней НАО «Медицинский университет Караганды»
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25- 75%); 2) не новые (новыми являются менее 25%)	Полностью новые. Полученные результаты исследования являются новыми.
	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 3) низкое.	Высокое. Диссертация написана в традиционном стиле: включает введение, обзор литературных данных, описание материалов и методов исследования, анализ собственных исследований, заключение, выводы, практические рекомендации и список использованных источников. Автор правильно выражает и обосновывает мысли, достаточно убедительно излагает научный текст.

			Замечаний по содержанию и оформлению нет. Содержание диссертации соответствует требованиям «Правил присуждения ученых степеней» предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина», ходатайствую за соискателя Бризицкую Любовь Вячеславовну для присуждения ей искомой степени.
--	--	--	--

Д.м.н., профессор, заведующий кафедрой  
госпитальной хирургии, анестезиологии и  
реаниматологии НАО  
«Медицинский университет Семей»:



М.Ж.Аймагамбетов

12.06.2023 г.

